

ÉVALUATION DE L'ACTION TRAVAIL DE PROXIMITÉ

REGROUPEMENT RESPONSABLE DE L'ACTION

Comité d'action local de Brome-Missisquoi

RÉGION DU REGROUPEMENT

Montérégie

DESCRIPTION DE L'OBJET ÉVALUÉ

En 2010, le Comité d'action local de Brome-Missisquoi a mis en place une action basée sur une approche d'accompagnement et de soutien des personnes en perte de pouvoir d'agir. Cette approche a permis à Yvette Lamontagne, une intervenante ayant œuvré pendant plus de 25 ans sur le territoire, de joindre et de créer des liens de confiance avec de nombreuses familles en situation de grande vulnérabilité. Les partenaires ont retenu cette approche comme le meilleur moyen d'améliorer leur aptitude à intervenir auprès des familles vulnérables et ce par l'embauche de ressources humaines qui effectuaient du travail de proximité auprès des mères et des pères du territoire qui ont des enfants entre 0 et 5 ans.

FACTEURS DE PROTECTION VISÉS PAR L'ACTION :

- Accessibilité et qualité des services

DÉMARCHE D'ÉVALUATION

Date de production du rapport d'évaluation

Mai 2016

TYPE D'ÉVALUATION

- Mise en œuvre des actions (implantation/processus)
- Effet des actions (incluant les transformations souhaitées)
- Partenariat
- Autre

QUESTIONS/DIMENSIONS DE L'ÉVALUATION

Le rapport d'évaluation mentionne qu'il s'agit d'une évaluation formative et sommative qui vise à générer des apprentissages autant sur l'implantation de l'action « Travail de proximité » que sur son efficacité. Les questions de cette évaluation sont les suivantes :

- Quel impact a la présence des travailleuses de proximité dans le milieu pour les organismes partenaires?
- Est-ce que des changements dans l'accueil des familles par les organismes sont constatés?

Nom du consultant/firme en évaluation
JEIRAN RAHMANIAN

Autres documents pertinents

[BASE DE DONNÉES TRAVAIL DE PROXIMITÉ BM](#)

[GRILLE D'ENTREVUE, L'ÉVALUATION DE L'ACTION TRAVAIL DE PROXIMITÉ](#)

[SONDAGE AUPRÈS DES ORGANISMES PARTENAIRES DE L'ACTION TRAVAIL DE PROXIMITÉ](#)

[APPROCHE DE PROXIMITÉ : 10 ÉLÉMENTS CLÉS](#)

[TYPOLOGIE DES FAMILLES ACCOMPAGNÉES](#)

[RAPPORT ÉVALUATION DE L'ACTION TRAVAIL DE PROXIMITÉ](#)

[OUTREACH APPROACH: 10 KEY ELEMENTS](#)

[FAMILY PROFILES AND OUTREACH SUPPORT](#)

- Comment sont traitées les références des travailleuses de proximité à l'interne des organismes partenaires?
- Quels éléments du travail de proximité peuvent être intégrés aux façons de faire des organisations partenaires?
- De quelle façon le travail de proximité a-t-il un impact sur les pères et les mères ciblées?
- Est-ce que les besoins exprimés par les familles et les capacités des parents contactés à répondre à leurs besoins ont évolué?

MÉTHODES DE COLLECTE DE DONNÉES UTILISÉES

- Journal de bord
- Questionnaire/sondage
- Entrevue individuelle
- Groupe de discussion
- Revue documentaire
- Grille d'observation
- Autre (spécifier)

SOURCES DES DONNÉES

- Parents
- Enfants
- Coordonnateur
- Partenaires du regroupement
- Employé du projet (animateur, agent de milieu, etc.)
- Intervenants
- Autre (spécifier)

PRINCIPAUX RÉSULTATS/APPRENTISSAGES

Les analyses montrent que l'action du travail de proximité est très efficace pour répondre au premier objectif de cette action, soit de consolider les liens de confiance entre les pères et les mères et les organismes partenaires. Cependant, l'action travail de proximité est moins efficace pour répondre au deuxième objectif de cette action qui vise par ailleurs à améliorer les aptitudes des organismes partenaires à intervenir auprès des familles en situation de vulnérabilité. Ce constat est expliqué par le manque de vision commune chez toutes les organisations partenaires du regroupement, et au sein de leur équipe respective, des objectifs de cette action.

Les leçons apprises sont très précieuses : le savoir-être des travailleuses de proximité et leur personnalité jouent un rôle inestimable dans le succès de l'action. Cela s'applique également aux intervenants des organisations partenaires et encore davantage pour ceux qui sont les premiers à entrer en contact avec les familles. Les impacts de l'action sont plus visibles chez les familles de type prévention¹, lorsque les interventions sont faites de manière urgente et au moment opportun.

¹ Familles ayant davantage de problèmes financiers à cause de la perte d'un emploi, par exemple, mais qui peuvent aussi être très éloignées du marché du travail.