

Analyse des évaluations de l'action « agent de milieu »

Présentation des résultats

Véronique Denis
Conseillère à l'évaluation
7 décembre 2017



AVENIR D'ENFANTS
DES COMMUNAUTÉS ENGAGÉES

Mise en contexte



- Favoriser le développement global des enfants en situation de défavorisation est au cœur de la mission d'Avenir d'enfants
- Joindre les familles en situation de défavorisation = défi
- Plusieurs stratégies sont mises en œuvre par les Regroupements Locaux de Partenaires (RLP) pour joindre les familles en situation de défavorisation



Analyses sur la thématique de la défavorisation



Évaluation de l'efficacité des actions « agent de milieu »

Pourquoi une analyse spécifique sur l'action « agent de milieu » ?

- Depuis 2010, 70 RLP ont mis en œuvre une action de type « agent de milieu »
- 2017 : 53 RLP/139 = action « agent de milieu »
- Évaluations des RLP = opportunité pour estimer l'efficacité de l'action pour joindre les familles défavorisées



Cadre théorique : travail de proximité

4

- Travail de proximité = terme générique pour désigner de nombreuses pratiques
- Confusion présente

Logique commune

- « Aller vers », joindre les personnes là où elles sont
- Joindre une clientèle vivant des difficultés psychosociales, non-jointe par les services habituels
- Travailleur de proximité = passerelle

Différences entre les pratiques de proximité

- Clientèle visée
- Objectifs visés
- Moyens d'intervention utilisés
- Lieux d'intervention



Cadre théorique: travail de proximité

5

	Travail de milieu	Travail de rue
Type de travail	<ul style="list-style-type: none"> • Spécialiste avec mandat spécifique • Répond davantage aux besoins d'un groupe ou d'un milieu • Visée davantage collective 	<ul style="list-style-type: none"> • Généraliste qui travaille dans la globalité • Répond davantage aux besoins exprimés par un individu • Visée davantage individuelle
Population visée	<ul style="list-style-type: none"> • Jeunes 12-21 ans en insertion (écoles, familles) • Comportements à risque • Difficultés occasionnelles, moments de vide 	<ul style="list-style-type: none"> • Personnes de tout âge en rupture, marginalisées, en difficulté • Comportements à risque fréquents • Situations de crise et d'urgence, déséquilibre
Objectifs poursuivis	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcement social • Réalisation de projets • Prévention et promotion de la santé • Entrer en relation 	<ul style="list-style-type: none"> • Être présent et disponible • Apporter l'aide requise • Sensibilisation aux comportements sécuritaires • Réduction des méfaits • Entrer en relation
Moyens utilisés	<ul style="list-style-type: none"> • Accompagnement, écoute, support • Concertation • Présence • Soutien aux jeunes dans la réalisation de projets • Diffusion d'information • Référence • Distribution de matériel préventif (condoms) 	<ul style="list-style-type: none"> • Accompagnement, écoute, support • Concertation • Évaluation • Mise sur pied d'un service d'aide individualisé • Diffusion d'information • Référence personnalisée • Dépistage de problématiques • Distribution de matériel préventif
Lieux d'intervention	<ul style="list-style-type: none"> • Parcs, maisons de jeunes, arcades, écoles et cours d'école, arénas, centres commerciaux, stationnements, HLM, OC 	<ul style="list-style-type: none"> • Rues, bars, brasseries, piqueries, appartements, restaurants, saunas, lieux de prostitution, « squats »

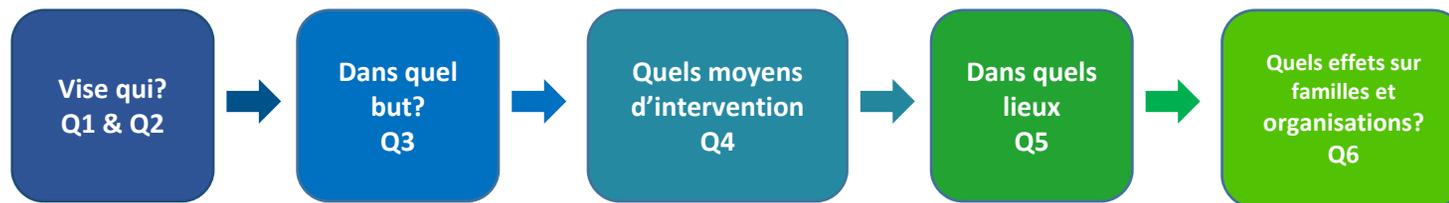
Méthodologie



Cadre d'analyse



Action agent de milieu (familles 0-5 ans)



Question décisionnelle et questions de recherche (cadre d'analyse)

- L'action « agent de milieu » est-elle efficace pour joindre les familles en situation de défavorisation?

Q1 : Quelle clientèle est ciblée par l'action « agent de milieu » déployée par les RLP?

Q2 : Les familles ciblées par l'action « agent de milieu » déployée par les RLP sont-elles jointes?

Q3 : Quels sont les objectifs visés par l'action « agent de milieu » en 0-5 ans?

Q4 : Quels moyens d'intervention sont utilisés par les agents de milieu en 0-5 ans?

Q5 : Quels lieux sont investis et privilégiés par les agents de milieu en 0-5 ans?

Q6 : Quels sont les effets de l'action « agent de milieu » sur les parents et les organisations?



Échantillon



Critères de sélection des rapports:

- Évaluation d'une action de type « travail de milieu »
(agent de milieu, agent de liaison, agent de proximité, etc.)
- Évaluation de l'action notamment sous l'angle des familles

Taille de l'échantillon:

- 10 rapports d'évaluation (sur 13)
- Déposés à Avenir d'enfants entre 2013 et 2016



Analyse des données



- Extraction et compilation des données présentées dans les rapports d'évaluation dans un fichier Excel
- Catégories d'analyse

- Numéro du rapport d'évaluation	- Portrait des familles jointes? Oui/non/non-spécifié
- Date du rapport d'évaluation	- Familles ciblées = jointes? Oui/non/non-spécifié
- Mandat octroyé à l'agent de milieu/objectifs de l'action	- Résultats généraux de l'évaluation
- Objectifs et questions d'évaluation	- Moyens d'intervention utilisés
- Méthodologie d'évaluation	- Besoins des familles jointes par l'action
- Type de famille ciblée	- Lieux de démarchage investis
- Définition des familles ciblées? Oui/non	- Conclusions/limites/recommandations

Résultats / Constats



Q1: Quelle clientèle est ciblée par l'action « agent de milieu » déployée par les RLP?

- « Familles vivant des difficultés économiques ou sociales » (8/10)
- Aucune famille en particulier ou les familles en général (2/10)
 - cibler les familles défavorisées est implicite à leur action?
 - pas une stratégie particulière pour joindre les familles défavorisées, mais pour joindre les familles « tout court »?
- Adéquation entre les personnes ciblées par RLP et celles généralement ciblées par le travail de proximité
- La clientèle ciblée par deux actions devrait être précisée



Q2: Les familles ciblées par l'action « agent de milieu » déployée par les RLP sont-elles jointes?

- Peut être évalué seulement pour 4 des 10 rapports
 - 2 = profil sociodémographique de leurs familles jointes
 - 2 = profil des participants à l'évaluation de l'action
- Une action = majorité de familles dites « en situation de vulnérabilité » (97% de la clientèle jointe avait de faibles revenus et 25% de la clientèle habitait en HLM)
- 3 actions = clientèle défavorisée en partie jointe
- L'action « agent de milieu » permet de joindre les familles défavorisées, mais à des degrés divers. Des efforts supplémentaires devraient être déployés pour en joindre davantage.
- La majorité des évaluations n'a pas cherché à évaluer la capacité de l'action à joindre les familles ciblées ou n'a pas mis en place la méthodologie pour ce faire.



Q4.1: Pour répondre à quels besoins des parents ces moyens d'intervention sont-ils déployés?

16

- Besoins d'informations sur les ressources/services disponibles :
 - en lien avec les besoins de base (alimentation, matériel, santé, etc.) (6 mentions)
 - en lien avec l'éducation des enfants (accès à un service de garde, inscription à l'école, etc.) (4 mentions)
 - sur les activités familiales disponibles à faible coût (4 mentions)
 - Besoin de socialisation (des parents et/ou des enfants) (4 mentions)
 - Besoin d'accompagnement vers des services (1 mention)
 - Besoin de soutien pour comprendre le système québécois (1 mention)
 - Gestion de crise/besoin de parler avec quelqu'un (1 mention)
 - Aucun besoin (1 mention)
-
- Action « agent de milieu » permet principalement de répondre à un besoin d'information sur les ressources disponibles en lien avec différentes thématiques /problématiques
 - Pas de données disponibles sur nombre de références faites ou nombre de familles qui se sont présentées dans les organismes



Q5: Quels lieux sont investis et privilégiés par les agents de milieu en 0-5 ans?

17

➤ Lieux les plus souvent mentionnés:

- lieux publics (parcs, épicerie, rues, centre d'achats, etc.) (6 mentions)
- organismes communautaires/organismes partenaires du RLP (5 mentions)
- événements ou activités de la communauté (4 mentions)
- dans ou autour des écoles/services de garde (4 mentions)
- établissements de santé (clinique de vaccination, CISSS, hôpitaux, etc.) (2 mentions)
- domicile des familles (2 mentions)

➤ Lieu principal ayant permis de rencontrer + familles

- organismes communautaires/organismes partenaires du RLP (3 actions)
- établissements de santé (2 actions)
- dans ou autour des écoles/service de garde (1 action)
- lieux publics (1 action)

- Familles jointes par l'agent de milieu = Familles qui fréquentent déjà des services, des organismes communautaires ou de santé



Q6: Quels sont les effets de l'action « agent de milieu » sur les parents et les organisations ?

18

➤ Effets positifs

- Agent de milieu apprécié des parents : présence régulière et qualités interpersonnelles (écoute, ouverture, voix rassurante, etc.) (4 mentions)
- Permet d'obtenir des informations/de faire connaître aux parents les ressources/activités du quartier (4 mentions)
- Permet aux parents de « briser l'isolement »/sortir de la maison et participer à des activités avec leurs enfants (2 mentions)
- Facilite l'installation au Québec et l'intégration sociale (en faisant connaître les ressources et le fonctionnement du système québécois) (1 mention, très spécifique à une action déployée dans une communauté multiethnique)



Q6: Quels sont les effets de l'action « agent de milieu » sur les parents et les organisations ? (suite)

➤ Effets négatifs

- Manque de clarté du rôle de l'agent de milieu (parents, intervenant et agent de milieu)
- Manque d'adhésion envers l'action par les organismes partenaires
 - Vue comme non nécessaire, car l'intervenant fait les mêmes tâches (références, recherche d'information et de ressources, etc.)
 - Méconnue/incomprise
 - Qui réfère à qui? : grande confusion

➤ Risques :

- Apparition de tâches hors mandat
- Dédoublage des rôles entre les intervenants du milieu
- Dumping



Conclusion

20

- Mise en œuvre de l'action « agent de milieu » à renforcer
 - Clientèle ciblée pas toujours définie
 - Clientèle défavorisée en partie jointe
 - Objectifs et moyens d'intervention pas toujours conformes à la pratique et pas toujours compris
 - Stratégies de démarchage pas toujours en phase:
Clientèle jointe = déjà dans les ressources
- Évaluation de l'action « agent de milieu » à renforcer
- Importance de baliser cette pratique auprès des familles 0-5 ans
 - + compréhension commune
 - + force d'impact
 - Mieux définir la raison d'être de l'action: le pourquoi



Suites à donner :

21

- Diffusion d'un article synthèse
- Production d'une fiche informative sur le travail de milieu pour :
 - Baliser l'action auprès des familles (raison d'être, objectifs, clientèle cible, lieux de démarchage)
 - Susciter des pistes de réflexion :
 - Planifier et mettre en œuvre ce type d'action,
 - Déterminer le mandat du travailleur de milieu,
 - Assurer la compréhension commune et l'adhésion collective autour de l'action,
 - S'assurer qu'il s'agit du moyen le plus adéquat pour rencontrer les objectifs poursuivis.
 - Proposer des questions et des méthodes permettant une bonne évaluation de cette action (définition de la clientèle cible, mise en place d'outils de suivi complets, etc.)



Suites à donner :

22

- **Analyser les rapports d'évaluation de l'action « agent de milieu » reçus après 2016**
 - Permettra de constater l'évolution de la mise en œuvre de de type d'action



Importance de documenter la mise en œuvre de l'action



Merci de votre attention!

Place aux questions!



**Pour en savoir plus sur les démarches évaluatives
de nos partenaires**

agirtôt.org



AVENIR D'ENFANTS
DES COMMUNAUTÉS ENGAGÉES